



„Samostatný parkovací systém P+G a B+R v Kroměříži – Parkovací dům na ulici Havlíčkova“

## Veřejná zakázka na stavební práce

zadávaná podle § 56

zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů,  
(dále jen zákon) pod názvem:

### „Samostatný parkovací systém P+G a B+R v Kroměříži – Parkovací dům na ulici Havlíčkova“

zakázka spolufinancována z 11703 - Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“) Ministerstva pro místní rozvoj, identifikační číslo: 117D03B000410, identifikační číslo EIS: CZ.06.1.37/0.0/0.0/17\_100/0006681

Veřejná zakázka je zadávána veřejným zadavatelem podle § 56 zákona a v souladu s Obecnými pravidly pro žadatele a příjemce IROP, vydání 1.13., platné od 15.10.2019, jejichž přílohou je Metodický pokyn pro oblast zadávání zakázek pro programové období 2014–2020 (dále jen „Pravidla“).

podlimitní režim – otevřené řízení (OŘ)

zakázka je rozdělena na 2 části

## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Vysvětlení zadávací dokumentace poskytované zadavatelem bez požadavku dodavatele (označená jako Informace č.) je zveřejňováno na profilu zadavatele ve lhůtách stanovených zákonem.

Ve vysvětlení zadávací dokumentace poskytované zadavatelem na základě požadavku dodavatele je uvedeno přesné znění požadavku (označené jako Dotaz č.), kde formulace požadavku je doslovně převzata, a vlastní text vysvětlení (označené jako Odpověď č.). Vysvětlení zadávací dokumentace poskytované zadavatelem na základě požadavku dodavatele je kromě zveřejnění na profilu zadavatele ve lhůtách stanovených zákonem, zasíláno též e-mailem tomu dodavateli, který o vysvětlení zadávací dokumentace požádal.

Vyřizuje/tel. Ing. Kudělková/ 539 002 883

Č.j. 276/19/K

V Brně, dne 19.11.2019

**Věc: Veřejná zakázka:**

**„Samostatný parkovací systém P+G a B+R v Kroměříži – Parkovací dům na ulici Havlíčkova“  
Vysvětlení zadávací dokumentace (1)**

Vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona. Pokud by spolu s vysvětlením zadávací dokumentace zadavatel provedl i změnu zadávacích podmínek, postupuje podle § 99 zákona, tj. jako při změně nebo doplnění zadávací dokumentace.

Dotaz č. 1: Výkazy výměr jsou poskytnuty jak v samostatné složce výkazů výměr, tak i v dílčích složkách needitovatelné dokumentace. Vzhledem k rozsahu souborů žádáme o vyjasnění, které výkazy výměr jsou výchozí pro zpracování.

Odpověď č. 1: Nacenění provádějte ze samostatné složky „\_vykaz\_vymer“, která obsahuje veškeré výkazy výměr projektu.  
Odpovědi č. 1 bylo poskytnuto vysvětlení zadávací dokumentace podle ustanovení § 98 zákona.

Dotaz č. 2: V zadávacích podmínkách i na profilu zadavatele je uvedena lhůta 5. 12. 2019, v oznámení o zahájení zadávacího řízení je uvedena lhůta 3. 12. 2019. Která lhůta pro



podání nabídek platí?

Odpověď č. 2: Platí lhůta 5.12.2019. Vzhledem k tomu, že ale došlo k rozporu mezi lhůtou uvedenou v Zadávací dokumentaci a lhůtou uveřejněnou v Oznámení o zahájení zadávacího řízení, prodlouží zadavatel lhůtu pro podání nabídek podle Informace č. 1, aby byla lhůta pro podání nabídek sjednocená ve všech dokumentech stejně. Opravené zadávací podmínky přikládáme, změny vyznačeny barevně.  
Odpovědi č. 2 došlo ke změně zadávací dokumentace podle ustanovení § 99 zákona. Zadavatel proto prodlužuje lhůtu pro podání nabídek podle Informace č. 2.

Dotaz č. 3: Chybí přesuny hmot pro jednotlivé oddíly: 777, 783, 784. Prosíme o doplnění

Odpověď č. 3: 777 jedná se o provedení litých podlah, které jsou vykázány kompletně jako materiál a práce, přesun hmot se zvlášť neřeší.  
783 přesun hmot u nátěrů se neřeší.  
784 přesuny hmot u maleb se neřeší.  
Odpovědi č. 3 bylo poskytnuto vysvětlení zadávací dokumentace podle ustanovení § 98 zákona.

Dotaz č. 4: Chybí položka pro výluhovou zkoušku vykopané zeminy. Prosíme doplnit

Odpověď č. 4: V rámci VRN (vedlejší rozpočtové náklady) je zahrnuta položka VRN1 – Průzkumné, geodetické a projektové práce, pod kterou spadá i výluhová zkouška vykopané zeminy.  
Odpovědi č. 4 bylo poskytnuto vysvětlení zadávací dokumentace podle ustanovení § 98 zákona.

Dotaz č. 5: V zadávací dokumentaci je požadavek na upřesnění označení výrobku a výrobce. Kterých položek se to přesně týká?

Odpověď č. 5: Účastník měl zřejmě na mysli organizační opatření v článku 13.11. zadávacích podmínek k odst. 13.4.1. bod 3) zadávacích podmínek. Jedná se o nadbytečné opatření, které bylo v zadávacích podmínkách opomenuto, článek 13.4.1. bod 3) řeší pouze doplnění ROZPOČTU u položek, jejichž hodnota se vypočítává ze součtů cenových údajů procentní sazbou (viz čl. 13.4.1. bod 2) zadávacích podmínek). Označení výrobků a výrobce není požadováno. Opravené zadávací podmínky přikládáme, změny vyznačeny barevně.

V rámci části D.1.4.1 ZTI je pouze v technické zprávě zmíněno, že potrubí vodovodu bude vyrobeno jedním výrobcem, bude řádně označeno na všech svých částech. Jedná se o obecnou zásadu pro provádění.

Odpovědi č. 5 bylo poskytnuto vysvětlení zadávací dokumentace podle ustanovení § 98 zákona.

Dotaz č. 6: Ve výkazech výměr D.1.4.5 ELEKTROINSTALACE – SLABOPROUD a D2.4 - Elektroinstalace slaboproudé rozvody jsou rekapitulační tabulky s nejasným zadáním jak postupovat při ocenění.

A) Máme ocenit položku s názvem: Dokumentace skutečného provedení stavby, když nemá měrnou jednotku ani množství?



„Samostatný parkovací systém P+G a B+R v Kroměříži – Parkovací dům na ulici Havlíčkova“

- B) V položkách Mimostav. doprava 3.6% z dodávky; PPV 1% obor 001-025 a PPV 6% mimo oboru 001-025 jsou nastaveny výpočty. Máme je ponechat, jak jsou zadavatelem nastaveny?
- C) Máme ocenit položku s názvem: Revize a zkoušky, když nemá měrnou jednotku a množství?

Odpověď č. 6: A) Ano, je to v rekapitulačním listu a zahrnuje veškeré slaboproudé rozvody.  
B) Ano, ponechejte.  
C) Ano, jsou zahrnuty v rekapitulačním listu

Odpověď č. 6 bylo poskytnuto vysvětlení zadávací dokumentace podle ustanovení § 98 zákona.

Dotaz č. 7: Ve výkazu výměr D.1.4.4 ELEKTROINSTALACE SILNOPROUD je v listu s názvem 01 001 Pol položka č.132 s textem:  
Finanční rezerva ..... soubor 1  
Finanční rezerva požadovaná objednatelem jako součást smluvní ceny. Způsob jejího stanovení, čerpání a vykazování definuje objednatel.  
Zadavatel by měl definovat jednotnou výši rezervy pro všechny uchazeče, nebo určit mechanismus výpočtu rezervy, nebo položku zrušit (neoceňovat).

Odpověď č. 7: Položku zrušit, neoceňovat.  
Odpověď č. 7 došlo ke drobné změně zadávací dokumentace podle ustanovení § 99 zákona.  
Zadavatel proto prodlužuje lhůtu pro podání nabídek podle Informace č. 2.

Dotaz č. 8: V souhrnném výkazu výměr s názvem: 00598\_40\_souhrnný\_rozpocet jsou následující stavební objekty, pro které nejsou přiloženy položkové rozpočty:  
D.2.1 - PŘÍPOJKA NN 201.1 PŘÍPOJKA NN (EON)  
D.2.2 - PŘELOŽKA NN 202.1 PŘELOŽKA NN (EON)  
D.2.3 - PŘÍPOJKA SDĚLOVACÍ SÍŤ 203.1 PŘÍPOJKA SDĚLOVACÍ SÍŤ (CETIN)  
Předpokládáme správně, že výše jmenované objekty nejsou předmětem dodávky stavby a proto nemají být oceněny?

Odpověď č. 8: Jedná se o stavební objekty, které jsou realizovány správci sítí, a tudíž se nenaceňují. Tyto stavební objekty nejsou předmětem dodávky stavby, avšak je nutné počítat s jejich koordinací v rámci výstavby Parkovacího domu, proto jsou v dokumentaci ponechány.  
Odpověď č. 8 bylo poskytnuto vysvětlení zadávací dokumentace podle ustanovení § 98 zákona.

Dotaz č. 9: Je možné zveřejnit OP (obchodní podmínky) v otevřené podobě (.doc)?

Odpověď č. 9: Obchodní podmínky v editovatelné verzi nejsou poskytovány – viz článek 13.5.1. zadávacích podmínek  
Odpověď č. 9 bylo poskytnuto vysvětlení zadávací dokumentace podle ustanovení § 98 zákona.

Dotaz č. 10: V zadávací dokumentaci a na profilu zadavatele je uveden termín pro podání nabídek 5.12.2019, ve věstníku veřejných zakázek je termín 3.12.2019. Žádáme o jeho sjednocení.



Odpověď č. 10: Viz odpověď na dotaz č. 2 a Informace č. 2. Opravené zadávací podmínky s vyznačenými změnami přiloženy.

Dotaz č. 11: V článku 10.4. Zadávací dokumentace je uvedena předpokládaná doba plnění veřejné zakázky od 15.1.2020 do 30.9.2021. Vzhledem ke skutečnosti, že zakázka je rozdělena na části a je možné podat nabídku pouze na jednu část, nejsou zřejmé požadované termíny zahájení a dokončení jednotlivých částí. Chápeme-li správně, že předpokládaná doba plnění veřejné zakázky uvedená v článku 10.4. Zadávací dokumentace je stanovena pro zakázku jako celek, požadujeme stanovení závazných termínů dokončení části 1: Příprava území, resp. limitního termínu zahájení části 2: Parkovací dům.

Odpověď č. 11: Jednotlivé části veřejné zakázky na sebe musí navazovat, nemohou se prolínat. Zadavatel předpokládá, že předpokládaná lhůta realizace části stavby (části 1 VZ) „Příprava území“ bude cca 2 – 3 měsíce. Lhůtu plnění navrhuji dodavatelé v nabídkách a její zahájení je vázáno na předání staveniště. Z důvodu návaznosti jednotlivých částí stavby zadavatel upravuje text článku 6.1.1. obchodních podmínek II (Parkovací dům) – opravené obchodní podmínky přikládáme, změny vyznačeny barevně. Odpovědi č. 11 došlo ke změně zadávací dokumentace podle ustanovení § 99 zákona. Zadavatel proto prodlužuje lhůtu pro podání nabídek podle Informace č. 2.

Dotaz č. 12: Jako 2. kritérium pro hodnocení nabídek pro část 2 VZ je stanoven počet referenčních zakázek zrealizovaný osobou realizačního týmu na pozici „hlavní stavbyvedoucí“, podle údajů uvedených v tabulce „Zkušenosti hlavního stavbyvedoucího“. Podle tohoto formuláře je maximální počet hodnocených referenčních zakázek 10. Podle údajů uvedených v zadávací dokumentaci je maximální počet referenčních zakázek 5. Domníváme se správně, že platí maximální počet hodnocených zakázek uvedený v tabulce „Zkušenosti hlavního stavbyvedoucího“, tzn. 10 referenčních zakázek? Žádáme o odstranění tohoto rozporu.

Odpověď č. 12: Platí maximální počet hodnocených referenčních zakázek 10. Přikládáme opravené zadávací podmínky, změny vyznačeny barevně. Odpovědi č. 12 došlo ke změně zadávací dokumentace podle ustanovení § 99 zákona. Zadavatel proto prodlužuje lhůtu pro podání nabídek podle Informace č. 2.

Informace č. 1: V elektronické podobě dokumentace v části D.1.4.4 silnoproud chybí jako příloha technické zprávy kniha svítidel. Přikládáme.

Informace č. 2: Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o celou původní délku, **do 16.12.2019 do 10,00 hod.** V souvislosti s tím se mění text některých ustanovení Zadávacích podmínek takto (*uveden nový text*):

#### 5.4.2. Vysvětlení zadávací dokumentace poskytované zadavatelem na žádost dodavatele

Písemná žádost o vysvětlení zadávací dokumentace musí být zadavateli doručena v souladu s ustanovením § 98 odst. 3 zákona nejpozději 7 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek, tj. nejpozději do **5.12.2019, 23,59 hod.**



### 8.3. Lhůta pro podání nabídek

Lhůta pro podání nabídek začíná běžet dnem zahájení zadávacího řízení podle ustanovení § 56 odst. 1 zákona a je stanovena na **26** pracovních dnů. Všechny nabídky budou zadavateli doručeny do **16.12.2019** do **10,00 hod.**, a to na adresu elektronického nástroje.

S pozdravem

Ing. Eliška Kudělková  
za zastupujícího zadavatele